



## **OBČINA HRPELJE - KOZINA**

Hrpelje, Reška cesta 14  
SI - 6240 KOZINA

**T:** 05 6800 150  
**F:** 05 6800 180  
**E:** [obcina.hrpelje-kozina@hrpelje.si](mailto:obcina.hrpelje-kozina@hrpelje.si)  
[www.hrpelje-kozina.si](http://www.hrpelje-kozina.si)

### **OSNUTEK**

Številka: 032-8/2020-1  
Datum: 26.11.2020

### **Z A P I S N I K**

#### **12. redne seje občinskega sveta Občine Hrpelje-Kozina, ki je bila v ČETRTEK, dne 26.11.2020, ob 17.00 preko videokonference**

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Gregor Mihelj, Igor Šiškovič, Matej Dodič, Irena Stropnik, dr. Valter Fabjančič, Peter Boršič, Martina Babuder, Jadran Šturm, Peter Valenčič, Alenka Lukač, dr. Matej Skočaj, Vasja Ivančič, Tanja Zonta

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Aleksandra Iskra Boštjančič

**POROČEVALCI:** Radica Slavković-Vrtec Sežana, Magdalena Svetina Terčon-knjižnica Sežana, Manuela Varljen-občinska urbanistka, Peter Frelih-predstavnik Spina II

Občinska uprava: Alenka Pečar

**OSTALI PRISOTNI:** Saša Likavec Svetelšek-županja, Andrej Bolčič- dir. občinske uprave

Prisotna novinarka: Helena Race-Primorske novice

**Članom občinskega sveta je bilo gradivo dostavljeno po elektronski pošti. Gradivo je objavljeno na spletni strani občine.**

**Točke so si sledile zaporedno. Seja ni bila snemana.**

**Za sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Določitev in potrditev dnevnega reda**
- 3. Pregled zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina z dne 8.10.2020**
- 4. Sklepanje o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike okrožnega sodišča v Kopru (poročevalec: predsednik KMVI)**
- 5. Predlog Proračuna 2021, 2022**
  - Predlog Odloka o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2021- predstavitev in splošna razprava**

- Predlog Odloka o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2022- predstavitev in splošna razprava
  - Predlogi sklepov
6. Sprememba ekonomske cene programa vrtca (poročevalka: Radica Slavković)
  7. Predlog Sklepa o izdaji predhodnega mnenja k Strateškemu načrtu Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025 (poročevalka: dir. knjižnice Magdalena Svetina Terčon)
  8. Sklepanje o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe prostora EUK HK-8 (poročevalka: Manuela Varljen-občinska urbanistka)
  9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe (poročevalci: Alenka Pečar in predstavnik Spina II d.o.o.)
  10. Predlog Odloka o razglasitvi cerkve Sv. Servula na Artvižah za spomenik lokalnega pomena –2. obravnava (poročevalka: Alenka Pečar)
  11. Razno
    - Pobude in vprašanja

#### K1) Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Županja je ugotovila, da je prisotnih 13 članov občinskega sveta in da je Občinski svet (v nadaljevanju OS) sklepčen.

#### K2) Določitev in potrditev dnevnega reda

Županja je dala na glasovanje naslednji dnevni red:

3. Pregled zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina z dne 8.10.2020
4. Sklepanje o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike okrožnega sodišča v Kopru (poročevalec: predsednik KMVI)
5. Predlog Proračuna 2021, 2022
  - Predlog Odloka o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2021- predstavitev in splošna razprava
  - Predlog Odloka o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2022- predstavitev in splošna razprava
  - Predlogi sklepov
6. Sprememba ekonomske cene programa vrtca (poročevalka: Radica Slavković)
7. Predlog Sklepa o izdaji predhodnega mnenja k Strateškemu načrtu Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025 (poročevalka: dir. knjižnice Magdalena Svetina Terčon)
8. Sklepanje o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe prostora EUK HK-8 (poročevalka: Manuela Varljen-občinska urbanistka)
9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe (poročevalci: Alenka Pečar in predstavnik Spina II d.o.o.)
10. Predlog Odloka o razglasitvi cerkve Sv. Servula na Artvižah za spomenik lokalnega pomena –2. obravnava (poročevalka: Alenka Pečar)

## 11. Razno

### ○ Pobude in vprašanja

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

### **K3) Pregled zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Hrpelje - Kozina z dne 8.10.2020**

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Županja je predlagala na glasovanje, da se potrdi zapisnik in sklepi 11. redne seje z dne 8.10.2020.

#### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

##### **1. Potrdi se zapisnik 11. redne seje z dne 8.10.2020**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo članov**

Sklep je bil sprejet.

### **K4) Sklepanje o potrditvi kandidatov za sodnike porotnike okrožnega sodišča v Kopru (poročevalec: predsednik KMVI)**

Dne 2. 11. 2020 je Občinska uprava Občine Hrpelje-Kozina prejela poziv Okrožnega sodišča v Kopru, da se obstoječim porotnikom izteka petletno mandatno obdobje. Na podlagi 46. člena Zakona o sodiščih (Ur.l.RS št. 19/94 in naslednji) bo predvidoma 6. 11. 2020 v Uradnem listu Republike Slovenije objavljen poziv predstavniškemu organom občin in drugim pristojnim predlagateljem iz 45. člena ZS na območju Okrožnega sodišča v Kopru, da predlagajo kandidate za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Kopru.

Sodnike porotnike bo imenovala predsednica Višjega sodišča v Kopru. Število sodnikov porotnikov je določeno s sklepom Vrhovnega sodišča RS, izračunali pa so jih na podlagi Statističnega urada RS. **Občina Hrpelje-Kozina** imenuje **5 (pet)** sodnikov porotnikov, od tega **1 (eden)** sodnik porotnik za mladoletniške zadeve.

Za sodnika porotnika je lahko imenovan državljan Republike Slovenije, ki je dopolnil trideset let starosti, ki ni bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, in ki je zdravstveno in osebnostno primeren za udeležbo pri izvajanju sodne oblasti ter aktivno obvlada slovenski jezik (42. člen ZS).

Kandidate za sodnike porotnike okrožnih sodišč lahko predlagajo predstavniški organi občin z območja sodišča, pri katerem bodo sodniki porotniki, lahko pa tudi interesne organizacije, ki so kot društva ali združenja registrirana in delujejo na tem območju, razen političnih strank, ki neposredno ne morejo predlagati kandidatov.

Mandat sodnikov porotnikov traja pet let in so lahko ponovno imenovani.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je dne 5.11.2020 objavila na spletni strani Občine Hrpelje-Kozina poziv za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike. Rok za zbiranje predlogov je določen do dne 19.11.2020.

K vsakemu od predlogov je potrebno predložiti dva obrazca, in sicer:

- Predlog za sodnika/co porotnika/co pri Okrožnem sodišču v Kopru
- Podpisna Izjava kandidata/ke za sodnika/co porotnika/co, da se s kandidaturo strinja

Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja je na svoji seji dne 23.11.2020 obravnavale prispele predloge za porotnike. Dne 11.11.2020 je na občino s strani svetnika dr. Mateja Skočaja prišel predlog, da se za sodnico porotnico predlaga Alenko Lukač. Poleg pisnega predloga za kandidatko, je bila priložena tudi podpisana izjava kandidatke, da pristaja na kandidaturo.

Na komisiji KMVI je bil potrjen predlog sklepa, da se za sodnico porotnico predlaga edino kandidatko Alenko Lukač.

Komisija predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlagani sklep.

### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

**1. Za sodnika porotnika Okrožnega sodišča v Kopru, se imenuje:**

**-Alenka Lukač, Velike Loče**

**2. Ta sklep velja takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 4 članov**

**PROTI je glasovalo 7 članov**

**Sklep NI bil sprejet.**

#### **K5) Predlog Proračuna 2021, 2022**

- **PREDLOG ODLOKA o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2021-predstavitev in splošna razprava**
- **PREDLOG ODLOKA o proračunu občine Hrpelje-Kozina za leto 2022-predstavitev in splošna razprava**

Predlog proračuna za leti 2021 in 2022 je predstavila županja Saša Likavec Svetelšek.

Predlog proračuna za leti 2021 in 2022 so obravnavali naslednji odbori: Statutarno pravna komisija, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za turizem in kmetijstvo.

Nobeden od odborov ni podal pripombe na predlog proračuna. Vsi odbori so sprejeli enotno stališče, da je predlog proračuna primeren za javno razpravo. Občinskemu svetu predlagajo v sprejem predloge sklepov, kot so bili predlagani v gradivu.

Sledila je razprava. V razpravi so sodelovali Peter Valenčič, dr. Matej Skočaj in Vasja Ivančič. Peter Valenčič je bil seznanjen s prodajo in nakupom zemljišč, planiranih v proračunu za prihodnji dve leti, predvsem na območju Kozine.

Dr. Matej Skočaj je dobil odgovor glede kanalizacijskega omrežja F1. Gre za izgradnjo kanalizacijskega omrežja v povezavi s črpališčem v industrijski coni s čistilno napravo na Kozini. Po e-pošti bo poslal pisno vprašanje glede stroškov s čistilno napravo v zadnjih desetih letih. Zanimala ga je tudi izgradnja logističnega centra CZ in izgradnja oz. obnova vaškega doma Hotična. Za vaški dom Hotična poudari, da bi moral biti urejen dostop za invalide. Odgovore je prejel od Andreja Bolčiča- dir. občinske uprave. Andrej Bolčič je v razpravi pojasnil, da je v načrtu pridobivanja zemljišč predviden nakup kros steze na Kovčicah in zemljišče na križišču pri Jadranu. Dr. Matej Skočaj je izpostavil tudi področje kmetijstva. Poudaril je, da je kmetijstvo pomembna panoga. To področje naj se ne zanemari, zato predlaga, da občina nameni več sredstev za razvoj kmetijstva na območju naše občine. Bolčič je pojasnil, da so v proračunu za prihodnji dve leti planirana višja sredstva od sedaj namenjenih.

Vasja Ivančič je poudaril, da je investicija v kanalizacijsko omrežje F1 pomembna in velika investicija in predstavlja veliko breme za našo občino. V planu ga je zmotila postavka financiranje političnih strank. Upa, da se bo to iz proračuna umaknilo.

Ivančič je dobil odgovor na vprašanje glede izvedbe investicije povezovalnega vodovoda II. Bistrica – Rodik. Bolčič je povedal, da gre za pomembno investicijo, saj bodo Brkini oskrbljeni s kvalitetno vodo.

#### • **PREDLOGI SKLEPOV**

#### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

- 1) **Občinski svet Občine Hrpelje-Kozina soglaša, da se o predlogu proračuna Občine Hrpelje-Kozina za leto 2021, opravi javna razprava.**
- 2) **Ta sklep velja takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**  
**ZA je glasovalo 12 članov**  
**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

---

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

- 1) Občinski svet Občine Hrpelje-Kozina soglaša, da se o predlogu proračuna Občine Hrpelje-Kozina za leto 2022, opravi javna razprava.
- 2) Ta sklep velja takoj.

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**  
**ZA je glasovalo 12 članov**  
**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

---

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

1.

Občinski svet Občina Hrpelje-Kozina sprejema predlog Kadrovskega načrta Občine Hrpelje-Kozina za leti 2021 in 2022:

Opis	Vir financiranja	Vrsta zaposlitve	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2020	Dovoljeno število zaposlenih iz Kadrovskega načrta za leto 2020	Predlog dovoljenega števila zaposlenih na dan 31. 12. 2021	Predlog dovoljenega števila zaposlenih na dan 31. 12. 2022
Občinska uprava	Proračun / EU sredstva*	Nedoločen čas	11	11	11	11
Režijski obrat	Proračun občine	Nedoločen čas	2	3	3	3
Županja – poklicno opravljanje funkcije	Proračun občine	Določen čas	1	1	1	1
Podžupanja – poklicno opravljanje funkcije	Proračun občine	Določen čas	1	1	1	1

\*: 1 oseba zaposlena na projektu Mitski park za obdobje 1. 10. 2018 – 28. 2. 2021 v sklopu programa Interreg SI-HR, višina financiranja je 85 %.

2) Ta sklep velja takoj.

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

---

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

1.

Sprejme se predlog kadrovskega načrta v organu skupne občinske uprave - medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Divača, Hrpelje-Kozina, Komen in Sežana za leti 2021 in 2022.

<b>Opis</b>	<b>Dovoljeno Število zaposlenih na dan 31. 12. 2019</b>	<b>Dovoljeno Število zaposlenih na dan 31. 12. 2020</b>	<b>Predlog dovoljenega števila zaposlenih na dan 31. 12. 2021</b>	<b>Predlog dovoljenega števila zaposlenih na dan 31. 12. 2022</b>
<b>MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO</b>	6	7	6	6

2.

Ta sklep velja takoj.

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 11 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

---

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

1.

Občinski svet Občine Hrpelje-Kozina sprejme Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hrpelje – Kozina za leti 2021 in 2022, ki je priloga tega sklepa in proračuna Občine Hrpelje-Kozina za leti 2021 in 2022.

2.

Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem se lahko med letom spreminja in dopolnjuje.

Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine pod vrednostjo 10.000,00 € lahko sprejme župan.

3.

O pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem občine odloči in sklene pravni posej župan ali od njega pooblaščen oseba.

4.

Nepremičninam in delom nepremičnin, ki so vključeni v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem in so v zemljiški knjigi vknjiženi kot javno dobro, se jim status javnega dobra ukine.

5.



Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve odloka o proračunu občine Hrpelje – Kozina za leti 2021 in 2022.

Priloga sklepa:


### Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine hrpelje – kozina za leti 2021 in 2020

1. Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Hrpelje – Kozina za leto 2021
2. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Hrpelje – Kozina za leto 2021

#### 2.1. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja:

ZAP. ŠT.	VRSTA NEPREMIČNINE	PARCELNA ŠTEVILKA	KATASTRSKA OBČINA IN ŠIFRA K.O.	VELIKOST (m2)	ORIENTACIJSKA VREDNOST	
1.	zemljišče	1831, 1833 (del)	Kovčice 2571	22.066	58.915 €	
2	zemljišče s stavbo	26264/4	Hrpelje 2560	293	23.400 €	
SKUPAJ					82.315 €	

#### 2.2. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem :


ZAP. ŠT.	KATASTRSKA OBČINA IN ŠIFRA K.O.	PARCELNA ŠTEVILKA	VELIKOST (m2)	ORIENTACIJSKA VREDNOST	
1	1238/11	Draga 2555	310	40.986 €	
	1238/12		311		
2	1238/15	Draga 2555	298	40.920 €	
	1238/16		322		
3	1238/17	Draga 2555	600	39.600 €	
				121.506 €	

Leto 2022

3. Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Hrpelje – Kozina za leto 2022
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Hrpelje – Kozina za leto 2022

#### 4.1. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja

#### 4.2. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

ZAP. ŠT.	PARCELNA ŠTEVILKA	KATASTRSKA OBČINA IN ŠIFRA K.O.	VELIKOST (m <sup>2</sup> )	ORIENTACIJSKA VREDNOST	
1.	3071/8, 3071/9, 3071/10, 371/11, 3071/12, 3071/13	Hrpelje 2560	3.820	255.940 €*  255.940,00 €	
SKUPAJ				255.940,00 €	

\* Prodaja zemljišč bo za mlade družine ne podlagi odloka.

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 11 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K6) Sprememba ekonomske cene programa vrtca (poročevalka: Radica Slavković)**

Vrtec Sežana je dne 8.10.2020 posredoval nov obrazložen predlog povišanja ekonomske cene programov v Vrtcu Sežana. Razlog za dvig cen je ponovno sproščeno izplačilo redne delovne uspešnosti od 1.7.2020 dalje, napredovanje v plačne razrede in nazive ter povečanje plač za en plačni razred zaposlenim z nazivom svetnik in svetovalec.

Spremembo ekonomske cene programa vrtca je podrobneje pojasnila direktorica zavoda Radica Slavković na Odboru za družbene dejavnosti.

Razlogi za dvig cene:

- 1) Na podlagi Aneksa h kolektivni pogodbi in drugih zakonov ter uredb, ki določajo plače javnih uslužbencev se povišajo s 1.9.2020 bruto plače 34-im zaposlenih z nazivom svetovalec in svetnik za en plačni razred, kar skupaj vpliva na dvig bruto plače za **4.501,41 €** na mesec
- 2) Na podlagi Pravilnika o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, se s 1.12.2020, zaradi napredovanja v plačne razrede in nazive, povišajo bruto plače zaposlenih za **4.588,72 €** na mesec. Napreduje 31 zaposlenih za en ali dva plačna razreda.
- 3) Določbe Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in določbe Kolektivne pogodbe za javni sektor se dvigne redna delovna uspešnost s 1.7.2020. Bruto plače zaposlenih za redno delovno uspešnost so višje za cca **5.982,28 €** na mesec s poračunom od 1.9.2020 dalje.
- 4) Skupaj se povišajo stroški dela za 15.075,41 €. Povišajo se tudi stroški storitev in materiala za 20.402,37 €. Skupaj torej znašajo višji stroški od 1.11.2020 dalje v višini 35.477,78 €.

Pri izračunu cene programa je upoštevanih 1054 otrok.

Predlaga se dvig ekonomske cene s 1.11.2020 in sicer:

- I. starostno obdobje – iz 515,49 € na 563,35 € (povišanje za 9,285 %)
- II. starostno obdobje – iz 388,15 € na 417,00 € (povišanje za 7,432 %)
- Razvojni oddelek – iz 1.257,00 € na 1.169,00 (znižanje za 7,00 %)

V razvojnem oddelku so stroški dela nižji, ker je v oddelku sedaj vključenih 5 otrok.

Predlog dviga cene obravnavali na kolgiju županov, kjer si pa glede dviga cene župani niso bili enotnega mnenja. Prišli do odločitve, da v tem obdobju ne moremo naložiti bremena za dvig cene vrtca staršem. Sklep je bil predlagan v spremenjeni vsebini kot je bil predlagan v gradivu. Svetniki so po e-pošti dne 23.11.2020 prejeli nov predlog sklepa. Županja članom OS predlaga v sprejem sklep, da z dvigom cen ne soglašajo. Naloži se občini Hrpelje-Kozina, da bo krila strošek morebitne izgube vrtca.

Spremembo ekonomske cene programa vrtec je obravnaval Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti. Oba odbora soglašata, da se na seji potrdi predlagani sklep, da se z dvigom cen ne soglašata in da občina zagotovi sredstva za kritje izgube vrtca.

Razprave ni bilo.

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

**1) Občinski svet Občine Hrpelje-Kozina se je seznanil s predlogom o določitvi cene programov Vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtec Sežana z dne 8.10.2020.**

**2) Občinski svet ne soglašata s predlaganim povišanjem ekonomske cene v Vrtcu Sežana.**

**3) Občina Hrpelje-Kozina bo zagotovila sredstva za pokritje izgube v pripadajočem deležu, ki se nanaša na Občino Hrpelje-Kozina.**

**4) Ta sklep velja takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

**K7) Predlog Sklepa o izdaji predhodnega mnenja k Strateškemu načrtu Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025 (poročevalka: dir. knjižnice Magdalena Svetina Terčon)**

Strateški načrt Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025 je članom občinskega sveta predstavila direktorica knjižnice Magdalena Svetina Terčon. Točke na odboru ni obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Člani odbora za družbene dejavnosti so predlagali (zaradi višje sile), da se točko predstavi na sami seji OS.

Skladno z zakonodajo je direktor knjižnice dolžan sprejeti strateški načrt, po predhodnem mnenju ustanovitelja in financerja javnega zavoda ter soglasju sveta zavoda. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo določa, da je strateški načrt dokument srednjeročnega razvojnega načrtovanja, ki upošteva cilje in prioritete nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo. Program dela pa je njegov letni izvedbeni načrt, katerega sestavni del je finančni načrt. Strateški načrt se sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predviden obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitev investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključuje tudi predvidene zunanje sodelavce. Če direktor ne sprejme strateškega načrta do izteka veljavnosti prejšnjega, je to razlog za njegovo razrešitev.

Pozitivno mnenje k predlogu Strateškega načrta, bo pomenilo podlago dela Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025, za občino pa osnovne smernice na področju izvajanja določenih nalog na področju knjižnične dejavnosti v občini. Financiranje izvajanja programa bo določeno v okvirih proračunov za tekoča leta.

Sledila je razprava, v kateri je sodeloval dr. Matej Skočaj.

Občinskemu svetu Občine Hrpelje-Kozina se predlaga, da sprejme sklep v predlagani obliki.

#### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

**1) Občinski svet Občine Hrpelje-Kozina izdaja pozitivno predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Kosovelove knjižnice Sežana za obdobje 2021-2025.**

**2) Ta sklep velja takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K8) Sklepanje o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za omogočanje začasnih rab prostora EUK HK-8 (poročevalka: Manuela Varljen-občinska urbanistka)**

Županja obvesti svetnike, da je prejela najavo s strani zainteresirane javnosti- Vesne Mavrič, da želi prisostvovati preko videokonference pri tej točki. Občanki je bila dana možnost, da se vključi preko videokonference k obravnavi 8. točki dnevnega reda.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo. Predsednik Odbora pove, da člani odbora niso podali pripomb na predlog lokacijske preveritve, zato predlagajo OS, da sprejmejo sklep s katerim potrdijo elaborat.

Elaborat lokacijske preveritev je na seji predstavila občinska urbanistka Manuela Varljen. Lokacijska preveritev je s spremembo prostorske zakonodaje nov institut povečanja prožnosti, ki omogoča spremembe prostorskega načrtovanja brez spreminjanja občinskega prostorskega načrta ali občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Postopek za sprejem lokacijske preveritve se izvede na pobudo investitorja. Pobudi se priloži elaborat v katerem je utemeljena skladnost pobude z določbami ZUreP-2. Za namen preveritve skladnosti elaborata občina pozove nosilce urejanja prostora, da ji predložijo mnenje, elaborat se tudi javno razgrne za najmanj 15 dni. Po javni razgrnitvi se sprejme stališče do pripomb. Občina določi stroške lokacijske preveritve, plačilo nadomestila je pogoj za obravnavo elaborata in izdajo sklepa o lokacijski preveritvi.

V konkretnem primeru je investitor podal pobudo za pričetek postopka lokacijske preveritve za parcelne številke, ki so navedene v gradivu. Vlogi je bil priložen elaborat. V času javne razgrnitve so bile podane pripombe in predlogi na razgrnjeno gradivo, do katerih so se zavzela stališča. Po namenski rabi prostora je območje proizvodnih dejavnosti - površine za gospodarske cone (IG).

Naročnik namerava v okviru aktivacije zemljišč omogočiti s prostorskim aktom skladno dejavnost, ki bo omogočala proces pretovarjanja mešanega blaga (razkladanje, skladiščenje, prepakiranje, etiketiranje in nakladanje blaga). V javnem interesu občine pa je, da se omogoči aktivacijo površin, ki so skladno z OPN namenjena opravljanju proizvodne dejavnosti (IG). V okviru postopka lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe investitor načrtuje postavitev skladiščne stavbe, izvedbo utrjenih manipulacijskih površin in upravno-pisarniški del. Predvideni so montažni šotor in zabojniki-pisarne.

Predlagana začasna raba prostora je v skladu s temeljnimi strateškimi cilji Občine Hrpelje-Kozina in ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine.

Sledila je razprava. V razpravi so sodelovali Vasja Ivančič in Peter Valenčič.

Vasja Ivančič (gibanje Pretresi) poudari, da gre pri tej točki za navzkrižje interesov, ker je podjetje Epik v isti zadevi zastopalo tako občino kot investitorja.

Dokaz za to predstavljajo izjave pravnika podjetja Epik d.o.o. in županje na samem sestanku, ki se ga je udeležila predstavnica CI ga. Vesna Mavrič, predstavnik KS Kozina Igo Race, svetnik Vasja Ivančič, županja, direktor občinske uprave, pravnik podjetja Epik in predstavnik investitorja. Pravnik iz podjetja Epik je na sestanku dejal, da,ga občina plačuje in da lahko v tem primeru zastopa tudi občane oziroma civilno iniciativo. Ivančič tudi poudari, da so bili vsi roki za podajanje predlogov podani pravilno, a v skladu z minimalnimi standardi, kar je zmanjšalo možnost do podajanja predlogov vsem, ki so želeli sodelovati v postopku. Prav tako poudari, da ima občina za obveščanje javnosti na razpolago tudi Občinsko glasilo, a se ga za pomembne projekte kot je ta ne posluži, čeprav je namenjen obveščanju javnosti.

Prav tako Ivančič pove, da je v tem primeru prisluhnila interesom prebivalcem, ki živijo v Hrpeljah, hkrati pa ni prisluhnila prebivalcem Kozine - prebivalci obeh krajev so namreč podpisali peticije - peticija krajanov Hrpelj je bila upoštevana, peticija prebivalcev Kozina - Sever pa ne.

Zmotilo ga je tudi dejstvo, da občinska upravo na njegovo prošnjo ni posredovala pisma civilne iniciative svetnikom v seznanitev, temveč je to storil sam.

Poudari, da OPPN ni bil sprejet za to področje in da bi občina morala občina dejavnosti in objekte umeščati v prostor preko iskanja dolgoročnih rešitev, ne pa preko začasnih rešitev, ki bodo zagotovo postale trajne za ta prosto.

Dr. Fabjančič je prekinil razpravo in kot predsednik Statutarno pravne komisije opozoril na določbo 33.člena Poslovnika OS, ki določa, da lahko razprava traja največ 5 minut. Svet lahko

sklene, da posamezen član iz utemeljenih razlogov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot pet minut.

Županja je predlagala, da svetniki s sklepom odločijo, ali želijo, da razprava svetnika Ivančiča traja dlje kot določa Poslovnik OS.

**Županja je predlagala na glasovanje naslednji SKLEP:**

**Člani Občinskega sveta dovojuje, da se razprava svetnika Vasja Ivančiča podaljša za več kot 5 minut – dalj časa kot to določa 33. člen Poslovnika OS.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 5 članov**

**PROTI je glasovalo 7 članov**

**Sklep NI bil sprejet.**

Vasja Ivančič ima v nadaljevanju možnost do replike.

Peter Valenčič je dobil odgovor na vprašanje s strani urbanistke, katere pripombe so prišle v času javne razgrnitve. Namenska raba se ni spreminjala. Objетки morajo biti montažni in se hitro odstraniti.

Andrej Bolčič je obrazložil, da ne gre za navzkrižje interesov, saj podjetje Epik ni zastopalo občine v konkretnem primeru. Sicer pa podjetje Epik res svetuje občini za druge zadeve. Posamezni OPPN se sprejema na pobudo investitorjev oz. lastnikov, ki želijo graditi na določenm območju, če tako predideva OPN. Sprejem lokacijske preverbe je res krajši postopek, ki pa ne nujno pomeni drugačne rešitve, kot bi jo sicer predvidel OPPN, saj mora biti tudi ta skladna z OPN in slediti sami pobudi. Postopek sprejema OPPN bo tako za to območje začel in bo vključeval celotno območje v skladu z že sprejetim OPN.

2. Krog razprave:

Vasja Ivančič sprašuje kako deluje Manuela Varljen kot občinska urbanistka. Varljenova odgovori, da ima z občino sklenjeno pogodbo, da pregleduje posamezne preveritve. Pobudnik za investicijo je bil Godina d.o.o. Kdo bo investitor za elaborat lokacijske preveritve in postopke ni pomembno, pove Varljenova.

**Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

**1. člen**

**(1) S tem sklepom se potrди lokacijska preveritev, ki se nanaša na zemljišče sestavljeno iz naslednjih parcel ali delov parcel številka 2556/6 del, 2593/4 del, 2597/1 del, 2598/1 del, 2599, 2600, 2601, 2602, 2647 del, 2648/1 del, 2653/2 del, 2654/1 del, 2655/1 del vse k.o. 2560 Hrpelje (v nadaljevanju: območje) in Elaborat lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe prostora za del enote urejanja prostora HK-8 v Občini Hrpelje – Kozina s številko ELP 289/20, ki ga je izdelal LA DESIGN d.o.o., PE Izola, p.p. 173, 6310 Izola. Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 1702.**

- (2) Na območju, ki se po določilih Odloka o občinskem prostorskem Občine Hrpelje – Kozina (Uradni list RS, št. 2/18, 64/19, 77/19, 63/20, 91/20, v nadaljevanju: Odlok o OPN) nahaja v delu enote urejanja prostora HK-8, območje proizvodnih dejavnosti - površine za gospodarske cone (IG) se omogoči začasna raba prostora.
- (3) Območje je prikazano na grafični prilogi, ki je sestavni del tega sklepa.

## 2. člen

- (1) Pred sprejetjem občinskega podrobnega prostorskega načrta za EUP HK-8 se omogoča začasna raba na zemljiščih iz 1. člena tega sklepa tako, da je dopustno postaviti le proizvode kot celota dane na trg skupaj z zunanjo ureditvijo.
- (2) V okviru postavitve je dovoljena izvedba gradbenih in drugih del, povezanih z gradnjo, ki obsega novogradnjo, rekonstrukcijo, vzdrževanje objekta, vzdrževalna dela v javno korist, odstranitev in spremembo namembnosti v skladu s prostorskimi akti in tem sklepom.
- (3) Pri posegih je treba upoštevati naslednje podrobne prostorske izvedbene pogoje in tista splošna določila Odlok o OPN, ki jih podrobni prostorski izvedbeni pogoji ne spreminjajo:
  - Dopustni objekti: 12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavb ter 12203 Druge poslovne stavbe;
  - Dopustno je odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v Odloku o OPN - Priloga 2 (Tabela dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov po posameznih namenskih rabah prostora) za Proizvode - prefabrikate, kjer je pri posebnih pogojih - velikosti in številu objektov določeno, da se proizvod – prefabrikat na en EUP postavi 200 m<sup>2</sup>. Za obravnavana zemljišča iz tega sklepa se dovoli gradnja proizvodov, danih kot celota z bruto tlorisno površino do 2.102,3 m<sup>2</sup> in višina objektov do 7,1 m.
  - Minimalni odmik objektov od parcelnih mej je 4,00 m.
  - Izraba prostora: Faktor zazidanosti (FZ): 0,13  
Delež zelenih površin (DZP): 0,24
  - Dopustna je ureditev vodotesno utrjenih površin in tlakovanih površin v skupni površini do 9.708,2 m<sup>2</sup>, kjer se uredijo tudi parkirna mesta za zaposlene min 11PM in z LP predvidena parkirišča za tovornjake z manipulativnimi površinami.
  - Parkirne površine večje od 10 PM ni potrebno ozeleniti z najmanj 1 drevesom na 4 PM in ni potrebno zagotavljati parkirnih mest za kolesa in druga enosledna vozila.
  - Objekti se ne priključujejo na javno komunalno infrastrukturo z izjemo priključevanja na cestno infrastrukturo, preostala komunalna oprema se zagotavlja s samooskrbo.
  - Za omogočanje dostopa do območja začasne rabe je dopustna le rekonstrukcija obstoječega priključka na regionalno cesto II. reda Matavun-Kozina

## 3. člen

- (1) Sklep velja dve leti od uveljavitve.

**(2) Občinski svet lahko v času veljavnosti začasne rabe na območju po tem sklepu, na pobudo lastnika zemljišč, podaljša veljavnost začasne rabe za dodatni dve leti.**

#### **4. člen**

**Vsi podrobni prostorski izvedbeni pogoji po tej lokacijski preveritvi trajajo le za čas začasne rabe prostora skladno z elaboratom začasne ureditve.**

#### **5. člen**

**Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS  
ZA je glasovalo 7 članov  
PROTI so glasovali 3 člani  
Vzdržan : 1 član**

**Sklep je bil sprejet.**

---

Peter Valenčič je izpostavil proceduralno vprašanje, kaj je razlika pri glasovanju med »vzdržan in ne glasujem«. Prejel je odgovor, da razlike ni.

---

**K9) Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe (poročevalci: Alenka Pečar in predstavnik Spina II d.o.o.)**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih sta obravnavla Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija. Oba odbora se s predlaganim Odlokom strinjata in predlagajo OS, da ga potrdi v predlagani vsebini.

Obrazložitev predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe (v nadaljevanju OPPN) je članom komisije predstavil Andrej Bolčič.

Odlok o OPPN izdelan v skladu z zahtevami iz veljavnih prostorskih aktov, ki veljajo za območje Občinskega podrobnega prostorskega načrta »Za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe« in z drugimi predpisi, ki veljajo na območju, na katerem se bo izvedla načrtovana prostorska ureditev.

Na obravnavanem območju so v naravi nepozidana zemljišča (funkcionalno zemljišče k gospodarskemu posloplju -hlevu) in zajema zemljišče s parcelno številko 580 k.o. 2562 - Artviže. Obravnavano območje obsega površino 556 m<sup>2</sup>. Načrtovana prostorska ureditev je umeščena na južni rob kmetije v naselju Artviže.

V skladu z določili Zakona o kmetijskih zemljiščih sme lokalna skupnost, na pobudo nosilca kmetije, ki je vpisana v register kmetijskih gospodarstev, na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtovati kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti, kakor tudi preselitev kmetijskih gospodarstev v celoti, pri čemer se sme ne glede na zakon, ki ureja graditev objektov, dovoljenje za gradnjo stanovanjskega objekta izdati šele po pridobitvi uporabnega dovoljenja za kmetijske objekte neposredno namenjene kmetijski dejavnosti.

Dopolnjen osnutek OPPN je bil javno razgrnjen od 12.3.2019 do vključno 12.4.2019. V času javne razgrnitve ni bilo podane nobene pripombe.

Mnenja nosilcev urejanja prostora so priložena v gradivu k Odloku o OPPN.

V skladu s 93. členom Poslovnika občinskega sveta se predlaga sprejem odloka v eni obravnavi.

Razprave ni bilo.

#### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

1.

**Občinski svet Občine Hrpelje – Kozina sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe.**

2.

**Sklep začne veljati takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 1 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K10) Predlog Odloka o razglasitvi cerkve Sv. Servula na Artvižah za spomenik lokalnega pomena –2. obravnava**

Predlog odloka o razglasitvi cerkve Sv. Socerba na Artvižah za spomenik lokalnega pomena je obravnavala Statutarno pravna komisija. Člani komisije na predlagani odlok niso imeli pripomb. Med prvo in drugo obravnavo ni bilo sprememb.

Točko posebej ni bilo potrebno obrazlagati, saj gre za enak odlok kot v 1. obravnavi (brez sprememb).

Sakralni objekti na območju Občine Hrpelje – Kozina so zavarovani z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana.

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica je z dopisom dne 4.9.2020, predlagal razglasitev Artviže – Cerkev sv. Socerba za kulturni spomenik lokalnega

pomena. Dopisu so bile priložene strokovne podlage. Vzorčni odlok je pripravilo Ministrstvo za kulturo. Priloga Odloka je tudi v grafični obliki.

Kulturni spomenik lokalnega pomena se razglasi z namenom, da se zagotovi njegov nadaljnji obstoj in celovitost ter ohranijo varovane sestavine. Odlok je bil v petdnevni javni obravnavi. Na javno obravnavo je prispela ena pripomba. V pripombi je bilo navedeno, da je pravilno ime cerkve Sv. Socerb, kar je ime slovenskega izvora, medtem ko je sv. Servul italjansko ime istega svetnika. V soglasju z zavodom je bila pripomba upoštevana.

Pobudo za obnovo cerkve so dali tudi krajani vasi Artviže.

V razpravi ni sodeloval nihče.

### **Županja je dala na glasovanje naslednji predlog SKLEPA:**

**1.**

**Občinski svet Občine Hrpelje – Kozina sprejme Odlok o razglasitvi Artviže – Cerkev sv. Socerba za kulturni spomenik lokalnega pomena- v drugi obravnavi.**

**2.**

**Odlok se objavi v Uradnem listu in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

**3.**

**Sklep začne veljati takoj.**

**Glasovanje: Navzočih je bilo 13 članov OS**

**ZA je glasovalo 12 članov**

**PROTI je glasovalo 0 članov**

**Sklep je bil sprejet.**

### **K11) Razno**

#### **Pobude in vprašanja**

- **Vasja Ivančič, je po e-pošti dne 23.11.2020 poslal pobudo, v imenu gibanja Pretresi. Želi, da se s pobudo seznanijo OS pod točko razno. Predlagajo, da se ukine komunalni prispevek za mlade kot jih definirajo občinski akti.**

#### Citirano:

»Ukinitev komunalnega prispevka v gibanju Pretresi predlagajo enostavno zato, ker bi si želeli, da bi v občini imeli čim bolj ugodno demografsko strukturo, kar pomeni čim več mladih družin ter da pride v težkih časih, ko se gospodarske razmere zaostrejejo, dejansko do izvedbe gradbenih projektov. Ukinitev komunalnega prispevka bi potencialnim mladim investitorjem zagotovo pomenil vzpodbudo, da pričenejo z gradnjo stanovanjskih objektov. Seveda bi si želeli, da se omenjeni ukrep prenese tudi na ostale dele populacije.

Ne pozabimo, da se je veliko objektov v naši občini zgradilo na način, da komunalnega prispevka ni bilo potrebno plačevati. Tak primer so (popravite, če se motimo) tudi novonastali bloki na Istrski ulici, za katere je investitor plačal natančno 0 € (še enkrat nas popravite, če se motimo).«

Odgovor vezan na odmero komunalnega prispevka za mlade je bil svetnikom poslan dne 26.11.2020 po e-pošti.

Člani Občinskega sveta so v iti e-pošti prejeli tudi pisni odgovor na vprašanje gibanja Pretresi iz prejšnje seje. Vprašanje je bilo vezano na število občinskih stanovanj in višini najemnin, ki jih občina prejema od najemnikov.

- **Vasja Ivančič je po e-pošti dne 25.11.2020 poslal sledeče vprašanje:**

Citirano:

»Zanima me, če nas lahko vodstvo občine obvesti o vseh sestankih, ki so potekali o zajetju Padež z ostalimi občinami in državo (ministrstvi).

Zanima nas tudi, zakaj se je Občina Hrpelje-Kozina odpovedala koordiniranju županov za zajetje Padež in je celotno koordinacijo predala pivški občini?«

- **Dne 26.11.2020 je Vasja Ivančič v imeni Gibanja Pretresi po e-pošti poslal pobudo za uvedbo snemanja sej občinskega sveta:**

Citirano:

»Ponovno se oglašam v imenu gibanja Pretresi s prošnjo, da občinska uprava pripravi vsa potrebna dopolnila k Poslovniku občinskega sveta s katerim bo dovoljeno zvočno in video snemanje sej občinskega sveta v Občini Hrpelje-Kozina.

Zakaj se zavzemamo za tovrstno snemanje? Delo in ideje svetnikov, ki so bili izvoljeni na javnih volitvah, mora biti vidno javnosti. Delo, projekti in ideje občinske uprave, ki se financira z davkoplačevalskim denarjem mora prav tako biti javno vidno preko prenosov živo. Res je, da obstaja zapisnik sej in res je, da se seje lahko posamezniki udeležijo v živo. A zapisnik je okrnjen - vsebuje le sklepe, z izrecno prošnjo pa se v zapisnik doda še mnenje svetnikov. Zapisnik sej občinskega sveta je objavljen v Občinskem glasilu, a brez izjav svetnikov, čeprav so izjave svetnikov del zapisnika. Kljub temu da občani lahko sej OS udeležijo v živo, je dejstvo, da jim pandemija to onemogoča, prav tako pa se tudi v preteklosti te prakse ne poslužujejo. Smo pa v gibanju Pretresi, da bi si marsikateri občan z veseljem pogledal video in zvočni posnetek sej občinskega sveta. Živimo v času, ko produkcija tovrstnih vsebin lahko poteka praktično brez stroškov. Zato še enkrat menimo, da bi se s snemanjem in zvočnimi posnetki tako v živo kot z možnostjo ogleda za nazaj delo občine občanom lahko močno približalo. Kljub temu da je bila naša prošnja že večkrat izrečena in iz strani občinske uprave tudi večkrat spregledana, upamo, da boste tokrat našo prošnjo upoštevali in jo dali na glasovanje svetnikom v občinskem svetu.«

- **Po elektronski pošti dne 26.11.2020 je Vasja Ivančič v imenu gibanja Pretresi poslal naslednje vprašanje:**

Citirano:

»V imenu gibanja Pretresi postavljam občinski upravi naslednja vprašanja:

- Zakaj Občina Hrpelje-Kozina še vedno ni odpravilo onesnaženja z odpadnim blatom v Rodiku.
- Kdo je bil odlagalec in kje je odlagalec prišel na idejo, da blato odloži ravno pri Rodiku na dotični parceli? našel to parcelo v Rodiku?
- Kakšni so sklepi morebitnih preiskav dogodka?
- Kako občina skrbi za čiščenje odpadkov na evidentiranih odlagališčih v celotni občini?«

Na vprašanja bo občinska uprava odgovorila v pisni obliki.

Seja je bila zaključena ob 19:00 uri.

**Zabeležila: Ester Renko**

**Županja  
Saša Likavec Svetelšek**