

GRADIVO K TOČKI 10

POTRDITEV SKLENITVE IZVENSODNE PORAVNAVE
ZA POPLAČILO TERJATVE IZ NASLOVA DOPLAČILA
INSTITUCIONALNEGA VARSTVA



OBČINA HRPELJE - KOZINA
Hrpelje, Reška cesta 14
SI - 6240 KOZINA

T: 05 6800 150
F: 05 6800 180
E: obcina.hrpelje-kozina@hrpelje.si
www.hrpelje-kozina.si

Številka: 032-7/2021
Datum: 7. 12. 2021

ZADEVA:	Potrditev sklenitve izvensodne poravnave za poplačilo terjatve iz naslova doplačila institucionalnega varstva
NAMEN:	Obravnavana in sprejem sklepa
PRAVNA PODLAGA:	16. člen Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 51/15) 77. člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20-odl. US)
PREDLAGATELJ:	Saša Likavec Svetelšek, županja
GRADIVO PRIPRAVILA:	Maja Korošec, sekretarka – vodja režijskega obrata
POROČEVALKA:	Maja Korošec, sekretarka – vodja režijskega obrata
PREDLOG SKLEPA:	<p>1.</p> <p>Občinski svet Občine Hrpelje – Kozina soglaša s sklenitvijo izvensodne poravnave za poplačilo terjatve iz naslova doplačevanja institucionalnega varstva po sklepu o dedovanju v zadevi D 130/08 (po pokojnem Č.J.), in sicer tako, da dediči poravnajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znesek glavnice v višini 31.713,59 EUR v denarju na račun občine in - obresti v višini 5.600,00 EUR v naravi tako, da na ime in v korist občine prenesejo nepremičnino parcela 2563 *46/2 (ID 25011419), ki predstavlja del ceste (JP125031 in JP62572) in deloma varovalni pas cestnega telesa, za pridobitev katere obstoji javni interes. <p>S poravnavo obveznosti iz prve in druge alineje prvega odstavka te točke, se šteje, da je obveznost po sklepu o dedovanju opr. št. D130/08 v celoti poravnana.</p> <p>2.</p> <p>Ta sklep velja takoj.</p>

Obrazložitev:

Občina Hrpelje – Kozina (v nadaljevanju: občina) je na podlagi odločbe pristojnega Centra za socialno delo iz leta 2001 izplačevala denarno pomoč upravičencu J.Č. za kritje stroškov institucionalnega varstva v breme premoženja upravičenca do pomoči. Na podlagi odločbe CSD je bila v zemljiški knjigi pri nepremičninah last upravičenca vknjižena zastavna pravica v korist občine. Občina je domsko oskrbo doplačevala do 17.12.2007. Po pokojnem je dedovala oseba I.M., ki se je po sklepu o dedovanju zavezala občini poravnati znesek v višini 31.713,59 EUR z obrestmi.

Na podlagi 39. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih – ZSVarPre-C (Uradni list RS, št. 99/13) se ne glede na določbe 128. in 129. člena Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list SRS/I, št. 17/91 – ZUDE, Uradni list RS, št. 13/94 – ZN, 40/94 – odločba US, 82/94 – ZN-B, 117/00 – odločba US, 67/01, 83/01 – OZ, 73/04 – ZN-C in 31/13 – odločba US) do nove ureditve omejitve dedovanja premoženja zapustnika, ki je užival pomoč v skladu s predpisi o socialnem varstvu, dedovanje zapustnikovega premoženja omeji do višine 2/3 prejetih sredstev, ki jih je zapustnik prejel iz naslova varstvenega dodatka, oprostitve plačil socialnovarstvenih storitev in prispevka k plačilu sredstev, namenjenih za plačilo oziroma doplačilo pravic družinskega pomočnika. Ratio legis omejitve po 128. členu ZD je v tem, da se onemogoči dedovanje tistega dela (ali celega) premoženja zapustnika, ki je nastalo oziroma je ostalo ohranjeno zaradi pomoči, ki jo je zapustniku dajala družba, ne da bi obstajali razlogi, iz katerih bi bila dolžna dajati pomoč. Če je namreč oseba, ki je prejela pomoč, zapustila premoženje, iz katerega bi lahko krila svoje eksistenčne potrebe, je utemeljeno sklepati, da ni bila v socialni stiski. Omejitev po 128. členu ZD temelji primarno na zahtevi, naj se premoženje, ki obstaja zaradi družbene pomoči, vrne družbi, ne pa da ga dobijo dediči. To izhodišče upošteva tudi izpodbijana zakonska ureditev, ki zato dajalcu pomoči omogoča pridobitev (so)lastnine na stvareh iz zapustnikovega premoženja in mu ne priznava le obligacijskopravnega zahtevka na povrnitev vrednosti dane pomoči proti dedičem tega premoženja.¹ Ureditev iz navedenega člena v konkretnem primeru sicer ne pride v poštev, saj je bil sklep o dedovanju in omejitvi dedovanja oziroma prevzemu plačila dolga do občine izdan pred uveljavitvijo, vendar obstoječo ureditev v celoti povzemamo, saj je za prejemnike socialno varstvene pomoči ugodnejša. Obenem pa izpostavljam, da je zadeva iz leta 2008 in da je sodišče in seveda tudi občina v postopku uveljavljala celotni znesek prejete pomoči ter ji je bil ta tudi v celoti z zakonitimi zamudnimi obrestmi dejansko tudi priznan. Na tem mestu je pomembno izpostaviti tudi, da bi v kolikor bi v trenutku dedovanja, prišlo do omejitve dedovanja na način, da občina kot dajalec pomoči postane (so)lastnik premoženja, postala solastnik do višine vrednosti dane pomoči (torej 31.713,59 EUR).

Oseba I.M., ki se je po pokojnem prejemniku pomoči, zavezala poravnati dolg do občine v celoti z zamudnimi obrestmi vred (tako izrek sodbe), je poskusila premoženje unovčiti in iz premoženja poravnati svoj dolg do občine, vendar je bila pri prodaji neuspešna, saj zemljiška knjiga za predmetno k.o. ni bila nastavljena, prav tako pa lastniško pravno zadeve niso bilo povsem urejene in so terjale večletno sodno in izvensodno urejanje ter veliko finančnih sredstev (ocenjeno na približno 30.000,00 EUR). Po smrti osebe I.M. sta dedovala osebi T.M. in A.P., ki sta podala predlog za dokončno ureditev zadeve do občine. Dediči so na občino posredovali vlogo s predlogom za dokončno ureditev tako, da dediča v denarju poravnata glavnico v višini 31.713,59 EUR občini na njen račun ter preneseta v last in posest nepremičnino parcela 2563 *46/2 (ID 25011419), ki predstavlja del ceste (JP125031 in JP62572) in deloma varovalni pas

¹ Tako Sklep US RS, opr. št. U-I-223/08-7 z dne 8. 4. 2010

cestnega telesa, za pridobitev katerega obstoji javni interes in katere ocenjena vrednost znaša 5.600,00 EUR. Oceno vrednosti nepremičnega premoženja, ki se po predlogu prenese na občino, je izvedel pooblaščen ocenjevalec vrednosti nepremičnin.

Predlaga se, da občinski svet sprejme sklep, s katerim poda soglasje k sklenitvi predlagane sodne poravnave. Občina bi namreč v primeru, da bi prišli do omejitve dedovanja v trenutku zapustnikove smrti postala (so)lastnica nepremičnin v njegovi lasti do višini 31.713,59 EUR. Ob upoštevanju dejanske in pravne urejenosti statusa nepremičnin bi za ureditev zemljiškoknjižnega stanja porabila vsaj nekaj 10.000,00 EUR (kot izhaja iz izjave dedičev), kar seveda pomeni, da celotnega zneska dane pomoči, kot ji je priznan, sploh ne bi prejela povrnjenega. Zaradi zaveze dedičev k plačilu, pa lahko prejme celotni znesek in nepremičnino, za katero izkazuje javni interes v last in posest. Navedeno pomeni, da bi po predlogu dedičev občina prejela:

- glavnico v višini 31.713,59 EUR in
- obresti v višini 5.600,00 EUR (v naravi s prenosom lastninske pravice na nepremičnini).

V preostalem delu se obresti odpišejo (ne gre za pravi računovodski odpis, saj se izračun obresti vrši na dan plačila in se računovodsko dotodaj ne evidentirajo).

Tretji odstavek 77. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20-odl. US) določa, da lahko župan, do višine, določene v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Prvi odstavek 18. člena Odloka o proračunu Občine Hrpelje - Kozina za leto 2021 (Uradni list RS, št. 202/20) določa, da lahko župan v letu 2021 posameznemu dolžniku odpiše ali delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve. Ker znesek ni določen, je odločitev v celoti v pristojnosti občinskega sveta.

V izogib sodnim postopkom, stroškom nastalim v sodnih postopkih in pravdanju, predlagamo, da občinski svet potrdi sklep v predloženi obliki.

Pripravila:
Maja Korošec
Sekretarka - Vodja režijskega obrata



Saša Likavec Svetelšek
županja

Priloga:

- predlog sklepa

predlog sklepa

OBČINA HRPELJE - KOZINA

Hrpelje, Reška cesta 14

SI - 6240 KOZINA

T: 05 6800 150

F: 05 6800 180

E: obcina.hrpelje-kozina@hrpelje.siwww.hrpelje-kozina.si

Številka:

Datum:

Na podlagi 77. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20-odl. US) in 16. člena Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 51/15) je Občinski svet Občine Hrpelje - Kozina na seji dne sprejel naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Hrpelje – Kozina soglaša s sklenitvijo izvensodne poravnave za poplačilo terjatve iz naslova doplačevanja institucionalnega varstva po sklepu o dedovanju v zadevi D 130/08 (po pokojnem Č.J.), in sicer tako, da dediči poravnajo:

- znesek glavnice v višini 31.713,59 EUR v denarju na račun občine in
- obresti v višini 5.600,00 EUR v naravi tako, da na ime in v korist občine prenesejo nepremičnino parcela 2563 *46/2 (ID 25011419), ki predstavlja del ceste (JP125031 in JP62572) in deloma varovalni pas cestnega telesa, za pridobitev katere obstoji javni interes.

S poravnavo obveznosti iz prve in druge alineje prvega odstavka te točke, se šteje, da je obveznost po sklepu o dedovanju opr. št. D130/08 v celoti poravnana.

2.

Ta sklep velja takoj.

Saša Likavec Svetelšek
županja

